

Ergänzung zu Ziff. 1.4.3 des Good Governance-Leitfadens

## MUSTERANLEITUNG ZUR ORGANISATION UND DURCHFÜHRUNG EINER SUPERVISION VON PRÜFUNGSEXPERTINNEN UND -EXPERTEN

Diese Anleitung dient der inhaltlichen Vorbereitung und Durchführung einer Supervision. Sie wurde mit dem Ziel verfasst, die Basis für eine erfolgreiche, d.h. professionelle, ethisch korrekte und sachorientierte Supervision zu legen.

Folgende Fragestellungen werden beantwortet:

- Welche Qualifikationen und Fähigkeiten sollten Supervisoren und Supervisorinnen (SV) besitzen, um ihre Aufgabe professionell zu erfüllen?
- Welche Fragen müssen die SV vor der Supervision für sich beantworten bzw. klären, damit sie die Supervision der Prüfungsexpertinnen und -experten (PEX) professionell und ordnungsgemäss durchführen können?
- Wie könnten die Struktur und die Inhalte einer Supervision aussehen?
- Welche Fragen könnten die SV den PEX stellen, damit die Supervision in einer fairen und konsequenten Weise durchgeführt wird?

### Welche Qualifikationen und Fähigkeiten sollten SV besitzen, um ihre Aufgabe professionell zu erfüllen?

Die nötigen Qualifikationen der SV, um PEX in einer Prüfungssituation zu supervidieren, hängen u.a. von der spezifischen Branche und den jeweiligen Anforderungen ab. In der Regel sollten die SV jedoch die folgenden Qualifikationen und Fähigkeiten besitzen:

#### Fachliche Qualifikationen

- Fachkenntnis: Ein umfassendes Verständnis des Fachbereichs und der Prüfungsmaterialien ist wichtig, um die Arbeit der PEX angemessen beurteilen zu können.
- Erfahrung: Idealerweise haben die SV bereits Erfahrung in der Leitung oder Überwachung von Prüfungen oder ähnlichen Evaluationsprozessen.
- Ausbildung in Supervision/Erwachsenenbildung: Eine Ausbildung oder Zertifizierung in Supervision oder Erwachsenenbildung ist von Vorteil, jedoch nicht immer notwendig.

#### Soziale und methodische Kompetenzen

- Kommunikationsfähigkeit: Eine klare und verständliche Kommunikation ist entscheidend für eine effektive Supervision.
- Konfliktlösungsfähigkeiten: In einer Supervision können Konflikte auftreten. Die SV sollten daher gut darin sein, solche Situationen zu deeskalieren und zu lösen.
- Analytisches Denken: Um den Prüfungsprozess und die Leistung der PEX effektiv beurteilen zu können, ist analytisches Verständnis erforderlich.

Ergänzung zu Ziff. 1.4.3 des Good Governance-Leitfadens

- Empathie und soziale Kompetenz: Ein gutes Verständnis für menschliche Interaktionen und Einfühlungsvermögen helfen den SV, die Bedürfnisse und Herausforderungen der PEX besser zu verstehen.

## Ethische und professionelle Qualifikationen

- Ethische Standards: Ein tiefgehendes Verständnis für berufsethische Grundlagen und Integrität ist unabdingbar.
- Neutralität und Unparteilichkeit: Die Fähigkeit, eine neutrale Position einzunehmen und unparteiische Urteile zu fällen, ist entscheidend für die Glaubwürdigkeit der SV.

## Organisatorische Fähigkeiten

- Berichterstattung und Dokumentation: Erfahrung in der Erstellung von Berichten und Dokumentationen ist ebenfalls von Vorteil, um die Supervision transparent und nachvollziehbar zu gestalten.

Jede spezifische Situation kann zusätzliche Kenntnisse erfordern. Diese Musteranleitung bietet jedoch einen guten Ausgangspunkt für die allgemeinen Qualifikationen und Fähigkeiten, die SV mitbringen sollten, um PEX in einer Prüfungssituation zu supervidieren.

**Welche Fragen müssen die SV vor der Supervision für sich beantworten bzw. klären, damit sie die Supervision der PEX professionell und ordnungsgemäss durchführen können?**

## Allgemeine Fragen zur Supervision

- Welche Ziele verfolge ich mit der Supervision der PEX?
- Was sind die Kernkompetenzen und Qualifikationen, die die PEX für die Prüfung benötigen?

## Vorbereitungsphase

- Wie gut sind die PEX auf die Prüfung vorbereitet? Benötigen sie weitere Schulungen oder Ressourcen?
- Welche Richtlinien und Verfahren müssen die PEX befolgen, und sind sie darüber informiert?

## Durchführung der Supervision

- Welche Methoden und Werkzeuge wende ich an, um die PEX zu supervidieren?
- Wie kann ich eine offene Kommunikationskultur fördern, in der die PEX ihre Bedenken und Fragen äussern können?

## Qualitätssicherung und Konsistenz

- Welche Qualitätskontrollen sind in der Prüfung eingebettet, und wie kann ich deren korrekte Durchführung sicherstellen?

Ergänzung zu Ziff. 1.4.3 des Good Governance-Leitfadens

- Wie gehe ich mit Diskrepanzen oder Unstimmigkeiten in den Bewertungen der PEX um?

## Feedback und Verbesserung

- Wie und wann gebe ich den PEX Feedback zu ihren Leistungen?
- Welche Mechanismen stehen den PEX zur Verfügung, um Feedback zur Supervision und zum gesamten Prüfungsprozess zu geben?

## Ethik und rechtliche Aspekte

- Bin ich mir aller rechtlichen und ethischen Verpflichtungen bewusst, die im Kontext der Prüfung relevant sein könnten?
- Wie stelle ich sicher, dass alle Aktivitäten und Entscheidungen im Einklang mit diesen Verpflichtungen stehen?

## Abschluss und Dokumentation

- Welche Schritte sind erforderlich, um die Supervision der PEX ordnungsgemäss abzuschliessen?
- Wie und wo werden die Ergebnisse und Erkenntnisse der Supervision dokumentiert?

## Reflexion und Selbstbewertung

- Was habe ich als SV aus dieser Supervisionsrunde gelernt, und wie kann ich diese Erkenntnisse für zukünftige Supervisionen nutzen?

## Wie könnten die Struktur und die Inhalte einer Supervision aussehen?

Eine strukturierte Herangehensweise trägt dazu bei, dass die Supervision der PEX so gerecht, konsistent und effektiv wie möglich ist. Wichtige Punkte, die die SV beachten müssen, sind die Folgenden:

- Neutralität: SV muss neutral und unparteiisch sein.
- Vertraulichkeit: Alle Gespräche und Beobachtungen müssen vertraulich behandelt werden.
- Klare Kommunikation: Alle Anweisungen und Erwartungen müssen klar und verständlich sind.
- Professionalität: Alle relevanten ethischen Richtlinien und Standards müssen eingehalten werden.
- Förderung der Selbstreflexion: Ziel ist es, die PEX zur Selbstreflexion anzuregen, um die Qualität der Prüfungen stetig zu verbessern.

## Struktur und Ablauf

<p>Vor der Supervisionssitzung</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Einführung und Orientierung</li> <li>• Vorstellung und Klärung der jeweiligen Rollen</li> <li>• Erklärung des Zwecks der Supervision</li> <li>• Diskussion der Prüfungsrichtlinien und -verfahren</li> <li>• Haben die PEX alle notwendigen Materialien und Informationen?</li> <li>• Gibt es Unklarheiten über den Ablauf der Prüfung?</li> <li>• Welche Kriterien sind bei der Bewertung besonders wichtig?</li> </ul>
<p>Während der Supervisionssitzung</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mögliche Beobachtungen des oder der SV schon während der Prüfung zum Thema machen</li> <li>• Notizen machen, insbesondere zu etwaigen Unklarheiten oder Problemen</li> <li>• Klärung von aufgetretenen Fragen oder Problemen</li> <li>• Anpassungen im Ablauf vornehmen, falls notwendig</li> <li>• Diskussion der Beobachtungen</li> <li>• Welche Herausforderungen sind aufgetreten?</li> <li>• Was hat gut funktioniert, was nicht?</li> </ul>
<p>Fragen zur Selbstreflexion an die PEX</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Was würden Sie beim nächsten Mal anders machen?</li> <li>• Fühlten Sie sich gut vorbereitet?</li> <li>• Gab es Unklarheiten oder Konflikte, die in Zukunft vermieden werden könnten?</li> <li>• Haben Sie Verbesserungsvorschläge?</li> <li>• Sehen Sie Möglichkeiten zur Verbesserung des Prüfungsprozesses?</li> </ul>
<p>Dokumentation</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zusammenfassung der Gespräche und Beobachtungen</li> <li>• Festhalten von Beschlüssen und Empfehlungen für die Zukunft</li> </ul>

## Welche Fragen könnten die SV den PEX stellen, damit die Supervision in einer fairen und konsequenten Weise durchgeführt wird?

Diese Fragen zielen darauf ab, Aspekte der Supervision wie Fairness, Genauigkeit und Konsistenz so zu adressieren, dass die PEX zu Selbstreflexion und kontinuierlicher Verbesserung angeregt werden.

### Fairness

- Wie stellen Sie sicher, dass Ihre Bewertung der Prüfungsteilnehmenden fair und unvoreingenommen ist? Haben Sie Methoden oder Kriterien, die Sie nutzen, um die Fairness der Prüfung zu gewährleisten? Welche spezifischen Verfahren oder Mechanismen haben Sie implementiert, um Fairness im Prüfungsprozess sicherzustellen?

### Genauigkeit

- Welche Massnahmen ergreifen Sie, um sicherzustellen, dass die Prüfungsergebnisse genau und valide sind? Gibt es spezifische Kontrollen oder doppelte Überprüfungen?

### Konsistenz

- Wie garantieren Sie, dass die Bewertungskriterien und -methoden über alle Prüfungsteilnehmenden hinweg konsistent angewendet werden? Wie sorgen Sie für Konsistenz in Ihren Bewertungen, insbesondere wenn es mehrere Prüfungstermine oder -sitzungen gibt?

### Verantwortungsbewusstsein

- Welche Schritte unternehmen Sie, wenn Sie auf ein ethisches oder praktisches Problem im Prüfungsprozess stossen? Wie gehen Sie mit der Verantwortung um, die mit der Rolle als PEX in einer Prüfungssituation verbunden ist?

### Verbesserung der Prüfung

- Haben Sie Vorschläge für Verbesserungen im Prüfungsprozess, die dazu beitragen könnten, die Fairness, Genauigkeit und Konsistenz weiter zu erhöhen?

### Umgang mit Herausforderungen

- Welche Herausforderungen sehen Sie in Ihrer Rolle als PEX, und wie gehen Sie mit diesen um, damit Sie der Verantwortung gerecht werden?